

Appel à contributions

Revue *Management & Avenir*

« Nouveaux espaces et territoires de l'accompagnement entrepreneurial »

Rédacteurs invités

Isabelle Bories-Azeau Institut Montpellier Management, Université de Montpellier

Karim Messeghem Institut Montpellier Management, Université de Montpellier

Sylvie Sammut Institut Montpellier Management, Université de Montpellier

Date limite de soumission : 1^{er} décembre 2018

Le développement de la société entrepreneuriale (Audretsch, 2007) induit de nouveaux comportements entrepreneuriaux (Chabaud et Sammut, 2016) qui contribuent à faire tomber les frontières dans et hors de l'entreprise dans une logique d'*open innovation*. L'apparition de nouveaux lieux, voire tiers-lieux, fait exploser le nombre de structures d'accompagnement dans le monde (Baraldi et Ingemansson Havensvid, 2016 ; Mian *et al.*, 2016 ; Pauwels *et al.*, 2016) et témoigne d'une activité entrepreneuriale dans toutes les strates de la société. De façon concomitante, de nouveaux acteurs émergent pour répondre aux nouveaux besoins des entrepreneurs. La digitalisation incite également à repenser les relations entre entrepreneurs et accompagnants. Ces différentes évolutions conduisent à créer de nouveaux espaces et territoires propices à de nouvelles formes d'accompagnement entrepreneurial (Maus et Sammut, 2018).

À l'initiative d'acteurs privés, des espaces nouveaux sont proposés aux entrepreneurs. *Station F* est un exemple ambitieux qui se revendique comme « le seul campus de start-up qui réunit tout un écosystème entrepreneurial sous un seul et même toit ». Ce concept n'est pas totalement nouveau ; il a été en effet développé aux États-Unis, notamment dans le cadre de structures privées d'accompagnement comme *Y Combinator*, créé en 2005 et présenté comme l'un des premiers accélérateurs (Pauwels *et al.*, 2016). Les accélérateurs apparaissent comme de nouveaux lieux dédiés à l'accompagnement. Dans quelle mesure contribuent-ils à révolutionner les modèles d'incubation ? Plus largement, les modèles d'accompagnement connaissent depuis une dizaine d'années des transformations (Bruneel *et al.*, 2012 ; Mian, 2014 ; Messeghem et Sammut, 2014) qui peuvent être mises en perspective avec le développement de nouveaux espaces et territoires.

La conception de l'entrepreneuriat a évolué d'une activité liée à un projet individuel vers une approche plus collective (Verstraete et Fayolle, 2005), qui met l'accent sur le réseau (Chabaud et Ngijol, 2005, 2010), l'intersubjectivité (Venkataraman *et al.*, 2012) ou encore l'équipe (Shepherd et Krueger, 2002). Le processus entrepreneurial peut alors être envisagé comme un processus collectif, qui suppose une multiplication des espaces dédiés à l'accompagnement, à l'instar des incubateurs d'entreprises, des espaces de *coworking*, des *Fab Labs* (Garrett *et al.*, 2017). Ces espaces, qui peuvent favoriser la poursuite collective d'opportunités, invitent à repenser l'accompagnement en privilégiant une perspective collective.

Ce processus collectif s'étend également à l'échelle du territoire, afin de développer une dynamique entrepreneuriale territoriale ; cet élan suppose l'implication des différentes parties

prenantes à ce processus et la mobilisation de leurs compétences. Aujourd'hui, l'entrepreneuriat se positionne en effet comme l'un des axes majeurs du développement local territorialisé (Huggins *et al.*, 2015), aussi bien dans des territoires dynamiques que dans des territoires en difficulté. Le territoire constitue ainsi une échelle d'observation pertinente de l'écosystème entrepreneurial (Surlémont *et al.*, 2014). Il s'agit donc d'envisager l'accompagnement entrepreneurial au-delà de la relation dyadique accompagnant/accompagné pour intégrer les acteurs territoriaux de différents champs organisationnels, amenés à coopérer, et qui sont autant de parties prenantes de cet accompagnement. Comment s'opère alors le partage et/ou la complémentarité de ressources entre ces parties prenantes ? Quelles modalités de coopération sont privilégiées dans cet accompagnement entrepreneurial « étendu » ?

Le développement de l'entrepreneuriat à l'échelle territoriale suppose en effet des interactions entre les champs de compétences des accompagnants *large sensu*, soit autant de ressources pour les entrepreneurs. Mais il implique également de prendre en considération le positionnement de nouveaux acteurs et de nouveaux espaces au sein de l'écosystème entrepreneurial, comme par exemple, l'Université (Bories-Azeau *et al.*, 2016), via l'enseignement et l'accompagnement (PEPITE) ou la banque, *via* le financement et l'accompagnement. Il est par conséquent légitime de s'interroger sur le processus de construction des compétences territoriales en matière d'accompagnement entrepreneurial : quels acteurs sont sollicités dans ce processus et en quoi peut-il favoriser une dynamique entrepreneuriale territoriale ? Comment se construisent ces compétences à l'échelle du territoire ? En quoi ce processus favorise-t-il l'émergence d'un écosystème de l'accompagnement entrepreneurial durable (Theodoraki et Messeghem, 2015 ; Theodoraki, Messeghem et Rice, 2017) ?

L'objectif de ce dossier spécial est de questionner l'évolution des dispositifs d'accompagnement entrepreneurial en lien avec les nouveaux espaces et territoires. Les articles pourront retenir une perspective conceptuelle ou empirique. Ils pourront privilégier sous l'angle de l'accompagnement entrepreneurial l'une des thématiques suivantes :

- Espaces de coworking
- Incubateurs d'entreprise
- Incubateurs virtuels
- Écosystème entrepreneurial
- Entrepreneuriat des territoires (entrepreneuriat des quartiers, entrepreneuriat rural, etc.)
- Politique publique d'accompagnement entrepreneurial
- Accompagnement territorial collectif
- Accompagnement et tiers lieux
- Types d'accompagnement et territoires
- Jeux d'acteurs de l'accompagnement entrepreneurial et territorialisation
- Accompagnement durable et territoires

Ces thématiques seront abordées dans le cadre de la 4^e *Rencontre entre acteurs des réseaux d'accompagnement et chercheurs* qui se tiendra mardi 10 juillet 2018 à l'Institut Montpellier Management. Il est conseillé aux auteurs de participer à cet événement afin de profiter d'un regard croisé sur leur contribution.

Bibliographie indicative

Audretsch D. B. (2007), *The Entrepreneurial Society*, Oxford University Press, New York.

Baraldi E., Ingemansson H. (2016), « Identifying new dimensions of business incubation: a multi-level analysis of Karolinska Institute's Incubation System », *Technovation*, Vol. 50–51, p. 53–68.

Bories-Azeau I., Fort F., Noguera F., Peyroux C. (2016) , « The role of consulting and support for entrepreneurship in universities: a French experience », *76th Annual Meeting of the Academy of Management 2016 - Management Consulting Division*.

Bruneel J., Ratinho T., Clarysse B., Groen A. (2012), « The evolution of business incubators: comparing demand and supply of business incubation services across different incubator generations », *Technovation*, Vol. 32, p. 110–121.

Chabaud D., Ngijol J. (2005), « La contribution de la théorie des réseaux sociaux à la reconnaissance des opportunités de marché », *Revue internationale PME*, Vol. 18, N°1, p. 29-46.

Chabaud D., Sammut S. (2016), « L'entrepreneuriat : nouveaux champs d'analyse, nouvelles perspectives », *Revue de l'Entrepreneuriat*, Vol. 15, N°2, p. 7-14.

Garrett L., Spreitzer G., Bacevice P. (2017), « Co-constructing a sense of community at work: the emergence of community in coworking spaces », *Organization Studies*, Vol. 38, N°6, p. 821– 842.

Maus A., Sammut S. (2018), « Evolution in incubators' Business Model, the contribution of individual and collective sensing of opportunities and dynamic capabilities », *Frontiers of Entrepreneurship Research*, Babson Publication.

Messeghem K., Sammut S. (2014), « Special issue on thirty years of research in entrepreneurial support », *International Journal of Small Business and Entrepreneurship*, Vol. 23, N°4, p. 405-418.

Mian S. (2014), « Business incubation mechanisms and new venture support: emerging structures of US science parks and incubators », *International Journal of Small Business and Entrepreneurship*, Vol. 23, N°4, p. 419 – 435.

Mian S., Lamine W., Fayolle A. (2016), « Technology business incubation: an overview of the state of knowledge », *Technovation*, Vol. 50–51, p. 1–12.

Shepherd D.A., Krueger N.F. (2002), « An intentions-based model of entrepreneurial teams' social cognition », *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol 27, N°2, p. 167–185.

Pauwels C., Clarysse B., Wright M., Van Hove J. (2016), « Understanding a new generation incubation model: the accelerator », *Technovation*, Vol. 50–51, p. 13–24.

Surlemont B., Olivier Toutain O., Barès F., Ribeiro A. (2014), « Un espace d'observation et d'exploration de l'intelligence collective », *Entreprendre & Innover*, Vol. 23, N°4, p. 5-9.

Theodoraki C., Messeghem K. (2015), « Ecosystème de l'accompagnement entrepreneurial : une approche en termes de coopération », *Entreprendre & Innover*, Vol. 27, N° 4, 2015, p. 102-111.

Theodoraki C., Messeghem K., Rice M. (2017), « A social capital approach to the development of sustainable entrepreneurial ecosystems: an explorative study », *Small Business Economics*, p. 1-18.

Venkataraman S., Sarasvathy S. D., Dew N., Forster W. R. (2012), « Reflections on the 2010 AMR decade award: Whither the promise? Moving forward with entrepreneurship as a science of the artificial », *Academy of Management Review*, Vo. 37, N°1, p. 21–33.

Verstraete T., Fayolle A. (2005), « Paradigmes et Entrepreneuriat », *Revue de l'Entrepreneuriat*, Vol. 4, N° 1, p. 33-52.

Modalité de soumission

Les propositions d'articles doivent être envoyées par courrier électronique avant le 1^{er} décembre 2018 à isabelle.bories-azeau@umontpellier.fr, karim.messeghem@umontpellier.fr et sylvie.sammut@umontpellier.fr

Ces propositions devront respecter les normes de la politique rédactionnelle de la *Revue Management & Avenir* disponibles sur <http://managementetavenir.net/>

Tous les manuscrits soumis dans le cadre de cet appel à contributions feront l'objet d'une évaluation en double aveugle.

Calendrier indicatif

Envoi des textes : 1^{er} décembre 2018

Retour de la première évaluation : 31 janvier 2019

Envoi de la seconde version des textes : 1^{er} avril 2019

Retour de la seconde évaluation : 1^{er} juin 2019

Envoi de la version finale : 1^{er} septembre 2019

Publication : novembre 2019